

Beispielhaftes Beurteilungsschema für schriftliche Arbeiten

Aspekt	Kriterien für maximale Punkteanzahl (Note 1)	Note 2	Note 3	Note 4	Note 5
Aufbau und Textorganisation (maximale Punkteanzahl: 30)	<ul style="list-style-type: none"> Der Aufbau der Arbeit ist klar, logisch nachvollziehbar und konsequent durchgehalten. Das Argument ist klar dargelegt. 	<ul style="list-style-type: none"> Der Aufbau der Arbeit ist klar, logisch nachvollziehbar und konsequent durchgehalten. Das Argument ist klar dargelegt. Einige Redundanzen sind vorhanden. 	<ul style="list-style-type: none"> Der Aufbau der Arbeit ist zumeist klar und logisch nachvollziehbar. Das Argument ist deutlich erkennbar. Es gibt Redundanzen und einige Argumentationslücken. 	<ul style="list-style-type: none"> Die wesentlichen Teile einer Arbeit sind vorhanden und ausgeführt. Es ist eine durchgängige Argumentation erkennbar. 	<ul style="list-style-type: none"> Es fehlen wesentliche Teile einer Arbeit. Ein Argument fehlt oder ist nicht nachvollziehbar dargelegt.
Form und Sprache (maximale Punkteanzahl: 20)	<ul style="list-style-type: none"> Gestaltungsrichtlinien sind eingehalten. Die Zitation ist einheitlich, ausreichend und entspricht den Zitationsregeln. Die Literatur- und Materialliste ist vollständig, aktuell und formal richtig. Keine Grammatik- und Rechtschreibfehler. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestaltungsrichtlinien sind eingehalten. Die Zitation ist einheitlich, ausreichend und entspricht den Zitationsregeln. Die Literatur- und Materialliste ist im Großen und Ganzen vollständig, aktuell und formal richtig. Kaum Grammatik- und Rechtschreibfehler. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestaltungsrichtlinien sind weitgehend eingehalten. Die Zitation ist nicht einheitlich, manchmal lückenhaft. Die Literatur- und Materialliste ist nicht vollständig, weist aber keine essentiellen Lückenauf. Einige, aber das Verständnis nicht erschwerende Grammatik- und Rechtschreibfehler. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestaltungsrichtlinien werden in einigen Teilen nicht eingehalten. Die Zitation ist lückenhaft und uneinheitlich. Die Literatur- und Materialliste weist beträchtliche Lücken auf. Viele Grammatik- und Rechtschreibfehler, die manchmal das Verständnis erschweren. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestaltungsrichtlinien werden in wesentlichen Aspekten nicht eingehalten. Die Zitation ist kaum oder nicht vorhanden. Die Literatur- und Materialliste weist sehr beträchtliche Lücken auf. Viele Grammatik- und Rechtschreibfehler, die das Verständnis erschweren.
Inhalt (maximale Punkteanzahl: 50)	<ul style="list-style-type: none"> Thema, Ziel bzw. Fragestellung des Textes sind klar dargelegt, begründet und kontextualisiert. Die Argumentation ist schlüssig, originell und gut nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> Thema, Ziel bzw. Fragestellung des Textes sind im Großen und Ganzen klar dargelegt, begründet und kontextualisiert. Die Argumentation ist schlüssig und nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> Thema, Ziel bzw. Fragestellung des Textes sind ausreichend begründet und kontextualisiert. Die Argumentation ist meist schlüssig und nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> Thema, Ziel bzw. Fragestellung des Textes sind nur lückenhaft begründet und kontextualisiert. Die Argumentation ist stellenweise nicht schlüssig und nachvollziehbar. 	<ul style="list-style-type: none"> Thema, Ziel bzw. Fragestellung des Textes sind nicht ausreichend begründet und kontextualisiert. Die Argumentation ist in wesentlichen Teilen nicht nachvollziehbar.

Möglicher Notenschlüssel: 100 bis 91 Punkte: sehr gut; 90 bis 81 Punkte: gut; 80 bis 75 Punkte: befriedigend; 74 bis 51 Punkte: genügend; 0 bis 50 Punkte: nicht genügend